

Ref.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Verklaring omtrent gedrag	Bij de uitsluitingsgronden geeft u aan: Als de potentiële opdrachtnemer een rechtspersoon is, een actuele Verklaring Omtrent het Gedrag voor rechtspersonen. Wat verstaat u onder actueel?	Maximaal 6 maanden oud.
2	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Foutieve nummering bijlagen in checklist	In het inkoopdocument bijlage 1 (aan te leveren documenten) geeft u aan dat de Rustandverklaring bijlage 11 is, kunt u dit aanpassen naar bijlage 14?	Dat klopt. Wij zullen de nummering aanpassen naar bijlage 14.
3	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard	Bestedingsruimte	Definitie Bestedingsruimte: we zien geen bedrag hierbij. Artikel 3.1.1. stelt wel dat een uitzondering geldt op de acceptatieplicht als de bestedingsruimte (bijna) is bereikt. Wordt hier nog een bedrag aan gekoppeld?	Bestedingsruimte is voor dit contract niet aan de orde. Artikel 3.1.1. sub c is niet van toepassing. Dit zullen wij in de concept raamovereenkomst aanpassen.
4	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Raamovereenkomst	Artikel 1.11: is het mogelijk dit artikel alleen te laten zien op schadelosstelling en niet vrijwaring? Dat laatste houdt in dat opdrachtnemer ook de juridische zaak van opdrachtnemer overneemt. Iets dergelijks is niet gedekt door verzekeraars. Graag zien we opgenomen dat op de vrijwaring de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 3.28.2 van toepassing is. Is dat mogelijk?	Nee, dat is niet akkoord.
5	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Raamovereenkomst	Artikel 3.4.1. stelt dat opdrachtnemer garandeert dat de jeugdhulp voor jeugdigen doorgaat. Betekent dit dat een behandeling van een cliënt altijd doorgang moet vinden, ook in gevallen waarin wet of jurisprudentie aangeven dat beëindiging van de relatie toegestaan is? Is het mogelijk om hieraan toe te voegen "tenzij daar op grond van wet-of regelgeving of heersende jurisprudentie van mag worden afgeweken."?	De gemeente is verplicht te werken met contractstandaarden, derhalve komt deze bepaling niet voor aanpassing in aanmerking. Uiteraard zijn er uitzonderingen mogelijk o.g.v. wet/regelgeving.
6	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Raamovereenkomst	Artikelen 3.5.5 en 3.6. geven aan dat opdrachtgever akkoord moet gaan met een cliëntenstop gevraagd door opdrachtnemer. Hoe verhouden deze artikelen zich tot 3.5.1. waarin wordt gesteld dat opdrachtnemer geen langere wachttijden mag hebben dan de Treeknormen? Als iedere cliënt geaccepteerd moet worden (3.1.1.) en een cliëntenstop instemming behoeft, waarbij de realiteit ook is dat er niet zomaar extra personeel kan worden ingezet, maakt dat wachtlijstbeheer vrijwel onmogelijk. Is het mogelijk op te nemen dat als opdrachtnemer aangeeft aan opdrachtgever dat de wachttijden te lang worden en om die reden een cliëntenstop vraagt, deze gehonoreerd zal worden?	De Treeknormen gelden voor bestaande cliënten en een cliëntenstop voorkomt de toestroom van nieuwe cliënten. Deze twee kunnen naast elkaar bestaan. Het is niet akkoord om op voorhand aan te geven dat een cliëntenstop wordt gehonoreerd, dit wordt per geval bekeken.
7	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Raamovereenkomst	Artikel 3.5.5. Is het mogelijk dat alleen de genoemde consequenties als cliëntenstop of beëindiging overeenkomst alleen ingaan na een hoor en wederhoor en/of herstelmogelijkheid voor opdrachtnemer? Nu kunnen deze gevolgen plaats hebben enkel op basis van "ontvangen signalen", welke ook onterecht kunnen blijken te zijn.	Uitgangspunt is een tijdelijke cliëntenstop, daarna volgt een onderzoek (met hoor/wederhoor). Op grond van de uitslag van dat onderzoek wordt besloten over een langere cliëntenstop en/of beëindiging van de overeenkomst.
8	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Raamovereenkomst	Artikel 3.6 stelt dat opdrachtnemer altijd zorgt voor crisishulp en "andere hulp". Kunt u uitleggen wat met dat laatste wordt bedoeld? En crisishulp voorzien in een aanbesteding m.b.t. dyslexie is niet passend. Is het mogelijk de laatste 2 zinnen van dit artikel te laten vervallen?	De gemeente is verplicht te werken met contractstandaarden, derhalve komt deze bepaling niet voor aanpassing in aanmerking. De gemeente acht dit gezien de aard van deze opdracht (dyslexiezorg) niet van toepassing.
9	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Raamovereenkomst	Artikel 3.19.1: kan hier na "niet nakomt" worden ingevoegd "ook niet na het verstrijken van de redelijke, in de ingebrekestelling genoemd termijn"? De wet voorziet immers in een ingebrekestelling bij wijze van waarschuwing en herstelmogelijkheid.	De gemeente is verplicht te werken met contractstandaarden, derhalve komt deze bepaling niet voor aanpassing in aanmerking. De gemeente houdt zich aan wettelijke regels rondom verzuim.
10	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Raamovereenkomst	Artikelen 3.20.1 en 3.20.2: is het mogelijk om overdrachten van rechten/plichten/organisatie/zeeggenschap zonder toestemming van opdrachtgever mogelijk te maken bij intragroep overdrachten?	Nee, dat is niet akkoord.
11	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Raamovereenkomst	3.21.1: kan het verbod op garantstelling voor derden vervallen voor zover het een garantie betreft ten gunste van een lid van de eigen groep? Dat gebeurt immers regelmatig bij bijvoorbeeld het aantrekken van financieringen en staat de goede zorg op geen enkele wijze in de weg.	Nee, dat is niet akkoord.
12	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Raamovereenkomst	3.28.2 De aansprakelijkheidsbeperking is nauwelijks een beperking te noemen. Voor alle behalve micro ondernemingen geldt een beperking van EUR 2.500.000,00 per gebeurtenis en EUR 5.000.000,00 per contractjaar (of een gedeelte van een jaar) dat de overeenkomst loopt. Wij verzoeken deze bedragen naar beneden bij te stellen, naar de bedragen die nu voor micro-ondernemingen staan genoemd. Is dat mogelijk?	Dit wordt aangepast en verlaagd naar €1.000.000,- per gebeurtenis en € 2.500.000,- per contractjaar.
13	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Raamovereenkomst	Artikel 3.29.1 Is het mogelijk de vier situaties van verandering die altijd gemeld moeten worden te laten vervallen? Idee van het artikel is immers dat belangrijke veranderingen met invloed op de overeenkomst gemeld moeten worden, maar genoemde situaties hebben geen invloed op de overeenkomst.	Nee, dat is niet akkoord.
14	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Raamovereenkomst	Artikel 3.31 Graag zouden we de termijn van 24 uur voor het melden van een datalek vervangen door een termijn van 72 uur. Dat is de termijn die geldt o.g.v. de AVG voor melding aan de AP. Anders zou de specifiek door de overheid aangestelde toezichthouder voor dit soort zaken later geïnformeerd dienen te worden dan de opdrachtgever. Is dit mogelijk?	Nee, dat is niet akkoord.

15	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Raamvereenkomst	Is het mogelijk een artikel toe te voegen dat aangeeft dat enige informatie-uitwisseling altijd zal plaats vinden binnen de grenzen van toepasselijke wetgeving, waaronder privacywetgeving en zorgwetgeving?	Zie eisen 52, 53 en 54 van het Programma van Eisen.
16	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Algemene inkoopvoorwaarden VNG	Artikel 4.5: Kunt u instemmen met het laten vervallen van de vrijwaring? Het normale aansprakelijkheidsrecht geldt immers al en er is geen noodzaak om dat te verzekeren met een vrijwaring. Een vrijwaring is ook niet gedekt onder een aansprakelijkheidsverzekering en daarom ook vanuit optiek van de opdrachtgever ongewenst.	Nee, dat is niet akkoord.
17	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Algemene inkoopvoorwaarden VNG	Artikel 6.1: Kan worden bevestigd dat met deze bepaling wordt bedoeld op de regelingen die betrekking hebben op de te leveren dienst door Opdrachtnemer? Deze garantie kan in de huidige vorm erg breed worden geïnterpreteerd, terwijl bepaalde wet- en regelgeving mogelijk geheel niet op Opdrachtnemer en de door haar te leveren dienst van toepassing is (hetgeen geen garantie zou rechtvaardigen).	Ja, dat klopt.
18	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Algemene inkoopvoorwaarden VNG	Artikel 6.2: Het verzoek aan de opdrachtnemer om keuringen voorafgaand binnen een redelijke termijn aan te kondigen bij Opdrachtnemer. Daarnaast zouden wij graag aanwezig zijn bij de keuring en de rapportage en resultaten ontvangen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, de keuring vindt in beginsel schriftelijk plaats. In uitzonderlijke gevallen wordt (onaangekondigd) gekeurd op locatie. De uitkomsten worden met opdrachtnemer gedeeld.
19	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Algemene inkoopvoorwaarden VNG	Artikel 7.3 Kunt u instemmen met een aanpassing van artikel 7.3 in de zin dat het recht tot ontbinding niet geldt indien de overtreding van artikel 7.1-7.2 een ontbinding niet rechtvaardigt?	Nee, dat is niet akkoord, maar de gemeente past dit proportioneel toe.
20	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Algemene inkoopvoorwaarden VNG	Artikel 8.2+8.4: Kan worden bevestigd dat de behandelmethodes en wijze die ten grondslag ligt aan de dienstverlening van Opdrachtnemer van art. 8.2 en art. 8.4 is uitgezonderd (m.a.w. deze knowhow/IE blijft rusten bij Opdrachtnemer)	Ja, dat is akkoord.
21	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Algemene inkoopvoorwaarden VNG	Artikel 8.6+8.8: Kunt u instemmen met het laten vervallen van de vrijwaring zoals opgenomen in de laatste zin van art. 8.6? Het normale aansprakelijkheidsrecht geldt immers al en er is geen noodzaak om dat te verzekeren met een vrijwaring. Een vrijwaring is ook niet gedekt onder een aansprakelijkheidsverzekering en daarom ook vanuit optiek van de opdrachtgever ongewenst. De verwijdering zou ook impact hebben op de bewoording van art. 8.8.	Nee, dat is niet akkoord. Zie ook antwoord bij vraag 4, 16 en 32.
22	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Algemene inkoopvoorwaarden VNG	Artikel 9.2: Kunt u bevestigen dat geen verwerkersovereenkomst van toepassing is in het kader van de onderhavige opdracht en de door Opdrachtnemer te verlenen diensten? Partijen treden namelijk beiden op als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken. Gelieve dit artikel 9.2 niet van toepassing te verklaren of in de raamvereenkomst aan te passen conform voorgaande.	Ja, dat klopt. Er is geen verwerkersovereenkomst van toepassing. Voor een veilige uitwisseling van (persoons)gegevens moet gebruik worden gemaakt van een voldoende beveiligde omgeving, zoals Bastion 365 of een ander aantoonbaar beveiligd platform.
23	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Algemene inkoopvoorwaarden VNG	Artikel 9.3: Het is niet juist dat sprake is van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid, omdat de opdrachtnemer niet als verwerker optreedt (deze voorwaarden gelden meer voor ICT-diensten (zoals de toelichting ook al aangeeft), omdat die klassieke verwerkers zijn in de zin van de AVG). Er wordt geen verwerkersovereenkomst opgesteld, omdat er sprake is van 2 zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken. Beide partijen worden geacht de verplichtingen uit wet- en regelgeving op te volgen. Opdrachtnemer garandeert dat dit wordt gevolgd. Gelieve artikel 9.3 niet van toepassing te verklaren in de raamvereenkomst.	Dit is niet noodzakelijk, gezien tekst van artikel 9.3 van de Algemene Voorwaarden. Zie ook de beantwoording van vraag 22.
24	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Algemene inkoopvoorwaarden VNG	Artikel 10.6: Verzoek om in de raamvereenkomst aan te geven dat aan bullet 2 t/m 4 wordt toegevoegd dat voor het geval Data persoonsgegevens betreft, de wettelijke bewaartermijn wordt gehanteerd. Daarnaast het verzoek om weg te blijven bij een termijn gebonden aan het einde van de raamvereenkomst (bullet 4) voor het geval Data persoonsgegevens betreft: omdat Opdrachtgever niet optreedt als verwerker geldt voorgaande in lijn met privacy wetgeving. Kan dit art. 10.6 overeenkomstig voorgaande worden aangepast in de raamvereenkomst?	De 4e bullet van artikel 10.6 van Algemene Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing.
25	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Algemene inkoopvoorwaarden VNG	Artikel 12.2: Kan worden bevestigd dat art. 12.2 niet van toepassing is, omdat er geen Goederen, materialen en uitrustingen zullen worden verstrekt vanuit de opdrachtgever uit hoofde van de onderliggende opdracht en de door Opdrachtnemer te verlenen diensten?	Nee, dat is niet akkoord.
26	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Algemene inkoopvoorwaarden VNG	Artikel 13.1: Deze bepaling loopt niet gelijk met artikel 14.1 en de wet. Kunt u bevestigen dat de opdrachtgever altijd een ingebrekestelling zal sturen, met daarin opgenomen het gebrek en een redelijke termijn voor herstel van voornoemd gebrek? Als de Opdrachtnemer vervolgens niet of niet tijdig herstelt pleegt, kan er pas sprake zijn van verzuim.	Nee, dat is niet akkoord. De Algemene Inkoopvoorwaarden zijn in lijn met het Burgerlijk Wetboek.
27	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Algemene inkoopvoorwaarden VNG	Artikel 16.1: zie opmerking bij 3.28.2 van de Raamvereenkomst. De aansprakelijkheidsbeperking is nauwelijks een beperking te noemen. Voor alle behalve micro ondernemingen geldt een beperking van EUR 2.500.000,00 per gebeurtenis en EUR 5.000.000,00 per contractjaar (of een gedeelte van een jaar) dat de overeenkomst loopt. Wij verzoeken deze bedragen naar beneden bij te stellen, naar de bedragen die nu voor micro-ondernemingen staan genoemd. Is dat mogelijk?	Zie artikel 3.26.2 van Raamvereenkomst, artikel 16.1 van Algemene Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing.
28	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Algemene inkoopvoorwaarden VNG	Artikel 17.1: Wij achten het redelijk dat wij in staat worden gesteld een eventuele tekortkoming te herstellen alvorens een boete in rekening kan worden gebracht. In dat kader verzoeken wij u vriendelijk om te laten vervallen dat een boete direct opeisbaar is. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Niet akkoord. Er is enkel een boete voor Social Return en deze verplichting is op voorhand duidelijk en haalbaar.

29	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Algemene inkoopvoorwaarden VNG	Artikel 17.2: Als Partijen een boete zijn overeengekomen, dan verzoeken we dat de opdrachtgever enkel nog recht op schadevergoeding heeft, voor zover die het boetebedrag overschrijdt. Is dat akkoord?	Niet akkoord. Er is enkel een boete voor Social Return en deze verplichting is op voorhand duidelijk en haalbaar.
30	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Algemene inkoopvoorwaarden VNG	Artikel 20.4: Kan worden bevestigd dat de opdrachtgever altijd eerst een ingebrekestelling zal sturen, met daarin opgenomen het gebrek en een redelijke termijn voor herstel van voornoemd gebrek? Als de Opdrachtnemer vervolgens niet of niet tijdig herstelt pleegt, kan er pas sprake zijn van opschorting.	Nee, dat is niet akkoord.
31	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Algemene inkoopvoorwaarden VNG	Artikel 24.3: Het verzoek is aan de opdrachtgever om keuringen/controles voorafgaand binnen een redelijke termijn aan te kondigen. Daarnaast willen wij graag aanwezig zijn bij de keuring/controle en de rapportage en resultaten ontvangen. Gaat u hiermee akkoord?	Indien sprak is van een keuring/controle op locatie, dan verwijst de gemeente naar het antwoord op vraag 18.
32	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Algemene inkoopvoorwaarden VNG	Artikel 25.6: Kunt u instemmen met het laten vervallen van de vrijwaring? Het normale aansprakelijkheidsrecht geldt immers al en er is geen noodzaak om dat te verzwaren met een vrijwaring. Een vrijwaring is ook niet gedekt onder een aansprakelijkheidsverzekering en daarom ook vanuit optiek van de opdrachtgever ongewenst.	Nee, dat is niet akkoord.
33	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Algemene inkoopvoorwaarden VNG	Artikel 26.2 + 26.3: Kunt u instemmen met de toevoeging aan zowel art. 26.2 als 26.3 dat enkel geanonimiseerde informatie wordt gedeeld, in zoverre dit (i) betrekking heeft op de onderliggende opdracht en de door Opdrachtnemer te verrichten diensten en (ii) gerechtvaardigd is op basis van de geldende (privacy) wet- en regelgeving?	Nee, niet akkoord. De gemeente neemt het proportionaliteitsbeginsel in acht voor wat betreft artikel 26.2.
34	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Algemene inkoopvoorwaarden VNG	Artikel 28.1: Kan worden bevestigd (en worden aangepast) dat de mogelijkheid tot ontbinding bij een wijziging van zeggenschap, fusie, splitsing of op enigerlei wijze (een deel van) het bedrijf wordt overgedragen niet geldt in het geval van wijzigingen van zeggenschap of fusies/splitsingen binnen één concern?	De gemeente hanteert artikel 3.20.2 van de Raamovereenkomst als uitgangspunt.
35	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Bijlage 2 Formulier Referenties Kerncompetenties	Mag de gemeente Nissewaard en/of de gemeente Voorne aan Zee als referent opgegeven worden?	Ja, dat is akkoord.
36	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Bijlage 13 Regionale Standaard Bestektekst SROI	In bijlage 13 geeft u aan dat voor deze opdracht ten minste 5% van de opdrachtwaarde, ingezet moet worden voor de social return-verplichting. Volgens Expertisecentrum Aanbesteden PIANOo moeten SROI-eisen altijd voldoen aan het proportionaliteitsbeginsel. In de jeugdhulp moet de SROI-verplichting haalbaar zijn en mag deze de continuïteit van de specialistische zorg niet in gevaar brengen. Wij zijn een groot voorstander van SROI en zetten ons binnen onze organisatie zoveel als kan in voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Echter is een eis van 5% over de totale opdrachtwaarde ons inziens niet proportioneel. Ook staat het niet in verhouding tot de inhoud van de opdracht. De uitvoering van diagnostiek en behandeling van Ernstige Dyslexie vereist namelijk specifiek hoogopgeleid personeel (HBO+/WO-niveau met aanvullende specialistische expertise). Binnen de landelijke en regionale SROI-doelgroep pool zijn personen met dit specifieke profiel niet tot nauwelijks beschikbaar. Het opleiden van een kandidaat uit de doelgroep naar dit specifieke niveau is binnen deze opdracht niet haalbaar. Bent u, in het licht van artikel 1.10 van de Aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit, bereid om deze eis te laten vervallen voor deze opdracht, aangezien u niet verplicht bent om SROI op te nemen in uw overeenkomst? Of bent u bereid een omzetrempel in te stellen van ten minste €250.000,- zoals gangbaar is in andere regio's in Nederland?	Nee, niet akkoord. De Social Return verplichting blijft van toepassing binnen deze opdracht, 5% over de opdrachtwaarde. Gelet op de kwaliteitseis van de opdracht kunt u bijvoorbeeld per jaar één mbo leerling opvoeren in de Social Return-realisatie. Medio 2024 zijn de toepassingsmogelijkheden voor Social Return aanzienlijk verruimd. Naast invulling door arbeidsparticipatie zijn er toepassingsmogelijkheden op het gebied van Leren, Sociaal inkopen, Maatschappelijke activiteiten, Sociaal investeren en zelfs een mogelijkheid tot Open sociale impact invulling. Korthedshalve wordt verwezen naar bijlage 13 zoals opgenomen bij de aanbestedingsdocumenten (TenderNed). Daarmee is de toepassing van Social Return proportioneel in verhouding tot de gevraagde dienst.

37	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Bijlage 11 Managementrapportage	Wij constateren dat de voorgeschreven managementrapportage een zeer omvangrijke hoeveelheid gegevens uitvraagt, verdeeld over meerdere tabbladen. Naast geaggregeerde stuurinformatie worden tevens gedetailleerde cliënt-, medewerker- en procesgegevens opgevraagd, waaronder gegevens over individuele zorgtrajecten, personeelsgegevens, registratienummers, VOG-data en overige bijzonderheden. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te motiveren waarom al deze gegevens noodzakelijk zijn voor contractmanagement, kwaliteitsbewaking en rechtmatige uitvoering van de overeenkomst. Naar onze mening lijkt een aanzienlijk deel van de gevraagde informatie niet noodzakelijk voor deze doeleinden en daarmee strijdig met het beginsel van gegevensminimalisatie uit artikel 5 lid 1 onder c AVG. Dit beginsel schrijft voor dat persoonsgegevens "toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt". Daarnaast geldt het beginsel van doelbinding (artikel 5 lid 1 onder b AVG), op grond waarvan uitsluitend gegevens mogen worden verwerkt die noodzakelijk zijn voor een vooraf bepaald en gerechtvaardigd doel. Voor de uitvoering van contractmanagement en beleidsmonitoring volstaat in de regel geaggregeerde managementinformatie, zoals aantallen aanmeldingen, gestarte en afgeronde trajecten, gemiddelde wachttijden, doorlooptijden en cliënttevredenheid op geaggregeerd niveau. Het opvragen van herleidbare gegevens op cliëntniveau, gedetailleerde uitvoeringsgegevens per medewerker en aanvullende persoonsgegevens zoals VOG-data en "eventuele bijzonderheden" lijkt hiervoor niet noodzakelijk. Wij wijzen erop dat ook binnen aanbestedingen en contractmanagement de AVG onverkort van toepassing is. PIANOo (Expertisecentrum Aanbesteden) benadrukt dat aanbestedende diensten steeds moeten beoordelen of het doel kan worden bereikt met minder gegevens en dat moet worden gestreefd naar verwerking van zo min mogelijk persoonsgegevens. Wij verzoeken daarom: - per uitgevraagd gegeven te onderbouwen op welke wettelijke grondslag en welk concreet doel de uitvraag is gebaseerd; - De managementrapportage te beperken tot gegevens die aantoonbaar noodzakelijk zijn voor contractmanagement en kwaliteitsmonitoring; - Waar mogelijk uitsluitend geaggregeerde en niet tot personen herleidbare gegevens uit te vragen; - De noodzaak van het opvragen van persoonsgegevens van medewerkers (zoals volledige naam, registratienummers, VOG-datum en eventuele bijzonderheden) nader te motiveren dan wel deze uitvraag te laten vervallen. Kan de aanbestedende dienst de managementrapportage herzien zodat deze voldoet aan de beginselen van proportionaliteit, subsidiariteit en gegevensminimalisatie zoals voorgeschreven door de AVG?	Deze informatie is nodig voor contractmanagement en beleidsmonitoring. Anderzijds controleert de gemeente daarmee hetgeen wordt uitgevraagd in het Programma van Eisen. De gemeente vraagt geen tot personen herleidbare informatie uit.
38	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Uniform Europees Aanbestedingsdocument	Het valt ons op dat bij deel IIIC geen uitsluitingsgronden zijn aangekruist. Is dit correct?	Ja, dat klopt. Deel IIIC van UEA gaat over facultatieve/optionele uitsluitingsgronden. Geen van deze facultatieve uitsluitingsgronden is op deze aanbesteding van toepassing en derhalve blijft het onderdeel leeg.
39	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Programma van eisen	In eis 7 van het Programma van Eisen is opgenomen dat alle medewerkers die direct contact hebben met jeugdigen en ouders/verzorgers beschikken over een geldige VOG en dat jaarlijks een nieuwe VOG moet worden aangevraagd en verkregen. De eis om jaarlijks een nieuwe VOG aan te vragen gaat verder dan de wettelijke vereisten uit de Jeugdwet. Kan opdrachtgever toelichten waarom wordt afgeweken van de Jeugdwet en waarom een jaarlijkse heraanvraag van de VOG noodzakelijk en proportioneel wordt geacht? Ter bevordering van een uniforme landelijke werkwijze, waarbij de wettelijke kaders al zijn bepaald in de jeugdwet, de beperking van extra administratieve last en bijbehorende kosten, is opdrachtgever bereid deze eis in lijn te brengen met de Jeugdwet?	Deze keuze is bewust gemaakt vanuit het oogpunt van cliëntveiligheid, integriteit en risicobeheersing binnen het sociaal domein. Dit heeft de volgende redenen: • Een VOG is een momentopname en biedt geen doorlopende screening; • Medewerkers kunnen gedurende hun dienstverband nieuwe strafrechtelijke feiten plegen die relevant zijn voor hun functie; • Er wordt gewerkt met kwetsbare doelgroepen, wat een verhoogde mate van zorgvuldigheid en preventie rechtvaardigt; • Gemeenten hebben vanuit de Wmo 2015 en Jeugdwet een eigen verantwoordelijkheid om de veiligheid van cliënten te waarborgen. De jaarlijkse VOG-verplichting is daarmee een concrete invulling van de vergewisplicht en het bredere integriteitsbeleid. Gelet op de aard van de werkzaamheden en de afhankelijkheidsrelatie tussen cliënt en zorgverlener wordt dit als een proportionele maatregel beschouwd.
40	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Bijlage 13	U stelt hier een eis tot het aanwenden van 5% van de opdrachtsom voor Social Return. Dit vraagt van de aanbieders een grote inspanning cq. kosten om hier invulling aan te geven, te meer omdat dit gaat om de inkoop van Ernstige Dyslexie, een vorm van zorg die volgens de wettelijke voorschriften en richtlijnen wordt uitgevoerd door hoogopgeleide professionals (>HBO) wat de mogelijkheden tot inzet van medewerkers uit de SROI-doelgroep beperkt maakt. Wij verzoeken u daarom om de inzet van HBO en WO trainees en stagiairs mee te laten tellen. Om daarmee aanbieders van ED een mogelijkheid te geven om aadn de SROI verplichting te voldoen en bij te dragen aan het verminderen van personeelstekorten in de GGZ.	Zie antwoord bij vraag 36.

41	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Bijlage 13	In paragraaf 1.2 van Bijlage 13 wordt een Social Return-verplichting van minimaal 5% van de opdrachtwaarde voorgeschreven. Daarnaast blijkt uit de stukken dat deze verplichting volledig voor rekening van de opdrachtnemer komt en daarmee feitelijk wordt bekostigd uit de beschikbare zorgmiddelen. Wij vragen ons af hoe deze verplichting zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel, gelet op het feit dat: de opdracht betrekking heeft op specialistische zorgverlening waarbij het grootste deel van de omzet direct wordt ingezet voor zorgprofessionals en zorguitvoering; de SROI-verplichting niet afzonderlijk wordt gefinancierd, maar feitelijk uit zorggelden moet worden bekostigd; in diverse andere zorgregio's een lagere SROI-verplichting van 2,5% wordt gehanteerd, vaak in combinatie met een inspanningsverplichting in plaats van een resultaatsverplichting. Verzoek Is opdrachtgever bereid de SROI-verplichting aan te passen naar maximaal 2,5% van de opdrachtwaarde en deze vorm te geven als een inspanningsverplichting, waarbij opdrachtnemers aantoonbaar passende inspanningen verrichten om maatschappelijke impact te realiseren, zonder dat een harde resultaatsverplichting geldt? Indien opdrachtgever hier niet toe bereid is, verzoeken wij opdrachtgever te motiveren waarom een verplichting van 5% in deze zorgopdracht proportioneel wordt geacht en hoe rekening is gehouden met de impact hiervan op de beschikbare middelen voor directe zorgverlening.	Nee, niet akkoord. Zie antwoord bij vraag 36.
42	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Tarieven	Gezien de tariefsopbouw en de transparantie inzake de kostprijscomponenten momenteel ontbreken, is het logisch een tweede NVI ronde in te stellen waarin zorgaanbieders kunnen reageren op de door opdrachtgever aanvullend gepubliceerde informatie. Bent u bereid een extra NVI ronde in te stellen?	Nee, de aanbestedende dienst acht een aanvullende Nota van Inlichtingen niet noodzakelijk. Met deze Nota van Inlichtingen wordt de gevraagde nadere toelichting op de tariefonderbouwing verstrekt en worden de tarieven waar nodig aangepast. De aanbestedende dienst is van oordeel dat inschrijvers daarmee over voldoende informatie beschikken om een inschrijving in te dienen.
43	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Tarieven	In de AMvB reële tarieven Jeugdwet wordt voorgeschreven dat gemeenten bij het bepalen van het tarief verplicht zijn om gedegen onderzoek te doen en hun tarieven moeten baseren op minimaal vier elementen: de kosten van personeel (zowel cliëntgebonden als niet-clientgebonden), de overige cliëntgebonden kosten, overheadkosten en een passende indexatie. Deze elementen dienen te worden vastgelegd en op een duidelijke en transparante manier naar de markt worden gecommuniceerd. Op dit vlak zien wij in de huidige tariefsopbouw een ernstige tekortkoming: de tarieven worden nu namelijk bepaald op basis van een mix van referentietarieven en niet op basis van de eerdergenoemde concrete elementen die ten grondslag liggen aan de kostprijs van de zorgaanbieder en daarmee aan een passend tarief. Erkent u deze tekortkoming en bent u bereid om alsnog een representatief kostprijsonderzoek uit te laten voeren zodat er tot een transparant en onderbouwd tarief kan worden gekomen?	Nee. De aanbestedende dienst deelt uw standpunt niet. Bij de tariefvaststelling is gebruikgemaakt van meerdere referentiebronnen. Daarbij zijn onder meer tarieven betrokken van gemeenten waarvan bekend is dat deze zijn vastgesteld op basis van een kostprijsonderzoek, aangevuld met tarieven uit omliggende gemeenten en marktinformatie van gespecialiseerde aanbieders. Op basis van deze gegevens heeft de aanbestedende dienst de tarieven opnieuw beoordeeld en waar nodig aangepast. De aanbestedende dienst acht de tarieven daarmee voldoende onderbouwd en ziet geen aanleiding voor een aanvullend kostprijsonderzoek.
44	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Tarieven	In aanvulling op de voorgaande vraag met betrekking tot de selectie van referentietarieven van zorgaanbieders heeft de opdrachtgever slecht naar één zorgaanbieder gekeken die gespecialiseerd is in de behandeling van ernstige dyslexie. Hoe kunt u borgen dat de gehanteerde tarieven representatief zijn voor een markt waarin tientallen zorgaanbieders actief zijn als deze zijn gebaseerd op de tarieven van slechts één enkele zorgaanbieder?	De aanbestedende dienst deelt uw uitgangspunt niet dat de tarieven zijn gebaseerd op één zorgaanbieder. De tarieven zijn vastgesteld op basis van meerdere bronnen, waaronder tarieven van gemeenten, tarieven uit kostprijsonderzoeken die door andere gemeenten zijn uitgevoerd en aanvullende marktinformatie van gespecialiseerde aanbieders. De informatie van de genoemde zorgaanbieder vormt slechts één van de gebruikte referentiepunten binnen de totale onderbouwing.
45	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Tarieven	De tarieven voor de producten diagnostiek en behandeling zijn gebaseerd op een tarievenmix die bestaat uit de huidige tarieven van gemeenten Nissewaard en Voorne aan Zee, tarieven van andere regio's en één tarief van een zorgaanbieder die gespecialiseerd is in de behandeling van ernstige dyslexie. Welke criteria zijn gehanteerd voor de selectie van de referentieregio's zoals Albrandswaard, Hardenberg en Drenthe? De selectie hiervan lijkt vrij willekeurig en geeft een beperkt beeld van de volledige 'markt'. Als er enkel is geselecteerd op basis van publiekelijk beschikbare informatie via Tendermed is dit ons inziens een ernstige tekortkoming in het 'marktonderzoek' en zou hier een breder opgezet onderzoek plaats moeten vinden.	De genoemde referenties zijn geselecteerd, omdat hiervan actuele en controleerbare tariefinformatie beschikbaar was en omdat deze tarieven waren vastgesteld in het kader van recente inkoop- of aanbestedingsprocedures. De referenties zijn niet bedoeld als een uitputtende weergave van de gehele markt, maar als vergelijkingsmateriaal naast de regionale tarieven en overige marktinformatie. De aanbestedende dienst acht de gehanteerde referenties voldoende bruikbaar voor het bepalen van marktconforme tarieven.
46	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Tarieven	In de toelichting van de berekening van de tarieven stelt de opdrachtgever dat de huidige eigen tarieven van de gemeenten Nissewaard en Voorne aan Zee als marktconform worden beschouwd. Uit uw eigen 'marktonderzoek' blijkt echter dat de huidige tarieven van zowel gemeente Nissewaard als Voorne aan Zee tussen de 5,3% en 14,1% lager liggen dan het gemiddelde van de referentietarieven. Sterker nog, ieder individueel geselecteerd referentietarief is zelfs hoger dan die van de gemeenten Nissewaard en Voorne aan Zee. Erkent u dat de term marktconform in de context van dit onderzoek niet passend is en dat het daarom niet logisch is dat de huidige tarieven van beide gemeenten worden meegewogen in de totstandkoming van het nieuwe tarief?	Naar aanleiding van deze vraag heeft de aanbestedende dienst de tariefberekening opnieuw beoordeeld. Daarbij is besloten de huidige tarieven van de gemeenten Nissewaard en Voorne aan Zee niet langer als referentie mee te wegen in de berekening van de nieuwe tarieven. Op basis van de resterende referenties worden de tarieven vastgesteld op € 120,61 per uur voor diagnostiek en € 114,51 per uur voor behandeling. Het aangepaste prijzenblad (Bijlage 7a) en het aangepaste document Onderbouwing Tarieven (Bijlage 7b) worden bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd. De tarieven worden per 1 januari 2027 geïndexeerd overeenkomstig de in de aanbestedingsstukken opgenomen systematiek.
47	Dyslexiezorg 2027-2030 gemeenten Voorne aan Zee en Nissewaard (SAS)	Tarieven	Kunt u nader toelichten op welke wijze de indexatie van tarieven gedurende de looptijd van de overeenkomst zal plaatsvinden en welke indexatie hierbij wordt gehanteerd? Mocht hier nog geen eenduidig beleid voor zijn, adviseren wij de richtlijnen van het VNG over te nemen welke landelijk door zorgregio's wordt gebruikt en waarbij jaarlijks wordt geïndexeerd op basis van de OVA (aandeel van 90%) en de PPC (aandeel van 10%).	Zie artikel 3.2 Raamovereenkomst.